

ŽELDINIŲ BŪKLĖS EKSPERTIZĖ TOTORIŠKIŲ EŽERO PAKRANTĖJE, TRAKUOSE

2026 06 23, Trakai

Objektas:

Želdiniai, augantys Totoriškių ežero pakrantėje*

Laikas:

Medžių būklės ekspertizė atlikta 2026 m. gegužės mėn.

Metodika:

Ekspertinis vertinimas atliktas vadovaujantis šiais dokumentais:

Lietuvos Respublikos Želdynų įstatymas (Nr. XIV-199);

Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklės (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. sausio 8 d. įsakymu Nr. D1-5);

Želdynų ir želdinių būklės ekspertizės atlikimo tvarkos aprašas (LR aplinkos ministro 2021 09 16 d. įsakymo nr. D1-540 redakcija);

Kriterijai, pagal kuriuos medžiai ir krūmai, augantys ne miškų ūkio paskirties žemėje, priskiriami saugotiniams (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 206 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 521 redakcija);

Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas (TAR, 2019-06-19, Nr. 2019-09862);

Medžių būklė įvertinta vizualiai, 4 balais, vadovaujantis inventorizacijos metodikos ir atkuriamosios vertės įkainiuose nurodytais aprašymais: Dėl Želdinių atkuriamosios vertės įkainių patvirtinimo. Būklė: 1 – gera, 2 - patenkinama, 3 - nepatenkinama, 4 – bloga. Sausuolis priskirtas 5 būklei.

Vertinti tik saugotini želdiniai, kurie pagal projektą numatyti šalinti*

*Projektas - VIEŠŲJŲ ERDVIŲ KOMPLEKSINIO SUTVARKYMO, KITŲ INŽINERINIŲ STATINIŲ IR SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ – PĖSČIŲJŲ TAKO TOTORIŠKIŲ EŽERO PAKRANTĖJE (ATKARPA NUO VYTAUTO G. 87 IKI SKLYPO KAD. NR. 7977/7001:6), TRAKUOSE STATYBOS SUPAPRASTINTAS PROJEKTAS

Projekto apimtyje numatyti šalinti trys saugotini medžiai:

Eil. Nr.	Medžio rūšis	Kamieno diametras 130 cm aukštyje	Medžio būklės indeksas	Pastabos	Tvarkymo priemonės
1	Trapusis gluosnis / Salix fragilis (73Gl Ø54)	0.54	4	35° pakitęs svorio centras, trūkęs kamienas, avarinis	Rekomenduojama šalinti
2	Totorinis klevas / Acer tataricum (71Kt Ø28)	0.28	4	30° pakitęs svorio centas, kamieno pažeidimai	Rekomenduojama šalinti
3	Trapusis gluosnis / Salix fragilis (48Gl Ø17,14)	0.17, 0.14	4	Pakites svorio centras, kamieno, lajos pažeidimai	Rekomenduojama šalinti

FOTOFIKSACIJOS

		
Trapusis gluosnis / Salix fragilis (73Gl Ø54)	Totorinis klevas / Acer tataricum (71Kt Ø28)	Trapusis gluosnis / Salix fragilis (48Gl Ø17,14)

	Būklės vertinimo kriterijai	Pagrindimas	Išvada
Želdinių fizinė būklė	1.1. Fitosanitarinė būklė ir kamieno pažeidimai	Fitosanitarinė būklė bloga, stebimi kamieno ir lajos pažeidimai	Būklė bloga
	1.2. Atitiktis vietos ekologinėms sąlygoms	Gluosnių augavietė tinkama rūšies ekologiniams poreikiams, totorinis klevas skursta	Gluosnių atitiktis gera, klevo - patenkinama
	1.3. Gyvybinė erdvė	Gluosnių gyvybinė erdvė tinkama rūšies poreikiams, bet auga šalia tako; totorinis klevas auga šalia važiuojamosios dalies ir šalia gatvės apšvietimo stulpo	Gluosnių atitiktis patenkinama, klevo- bloga
Želdinių fiziologinė būklė	2.1. Bendras lajos išsivystymas	Medžiai Nr. 1 ir Nr. 2 paveikti lajos redukcinio genėjimo, Nr. 3 neturi tinkamos lajos skeletinių šakų formos	Lajos forma pažeista, ūglių prieaugis atitinka normą
	2.2. Metinių ūglių prieaugis	Atitinka normą	
Želdinių poveikis aplinkai	3.1. Svarba mikroklimatui optimizuoti	Genėjimo ar gamtos stichijų poveikio suformuota sumažėjusi laja menkina želdinių poveikį mikroklimatui	Bloga
	3.2. Apsauga nuo oro taršos	Sukelta, išretėjusi laja minimaliai prisideda prie oro taršos sumažinimo	Bloga
	3.3. Apsauga nuo erozijos	Gluosniai augdami ant ežero krašto briaunos tvirtina krantą nuo galimos erozijos, gluosnio poveikis minimalus	Patenkinama
	3.4. Biologinės įvairovės palaikymas	Medžiai minimaliai prisideda prie bendro miesto želdinių asortimento skaičiaus	Patenkinamas
	3.5. Apsauga nuo triukšmo	Minimali	Nepatenkinama
	3.6. Poveikis kultūriniam kraštovaizdžiui	Blogos būklės medžiai neigiamai reprezentuoja miesto veidą	Šalinamų želdinių poveikis minimaliai paveiks kultūrinį kraštovaizdį. Želdinių praradimus kompensuos naujų kultūrinio kraštovaizdžio erdvių atsiradimas ir naujų medžių sodinimas

Želdinių daromas žalingas poveikis – dabar ir (ar) ateityj	4.1.–4.2. Padėtis elektros linijų ir inžinerinių tinklų atžvilgiu	Totorinis klevas konkuruoja su gatvės apšvietimo stulpu	Bloga
	4.3.–4.4. Želdiniai, šaknų atžalomis arba paviršinėmis šaknimis ardantys kietą ploto dangą	Gluosnių dabartiniu metu neigiamo poveikio nėra, bet tai tiesiogiai susiję su būsimais sprendiniais. Klevas auga būsimos tako trasoje.	Želdinių šalinimas tiesiogiai susijęs su sprendinių įgyvendinimu.
	4.7. Želdiniai, labai teršiantys aplinką, sukeliantys alergiją	Nėra	Nedaro
	4.8. Želdiniai, ardantys statinių konstrukcijas	Dabartiniu metu nėra, bet aktualu naujiems projekto sprendiniams	Darys neigiamą poveikį ateityje
Želdinių estetiškos būklės vertinimas	5.1. Želdiniai, gerinantys aplinkos estetiką	Avarinės, blogos būklės medžiai parodo neūkiškumą	Estetinė būklė bloga
	5.2. Želdiniai, darantys ar galėsiantys daryti ateityje neigiamą poveikį aplinkos estetikai	Pažeisti, palinkę medžiai menkina estetinę objekto vertę.	Pašalinus numatytus blogos būklės želdinius estetiškas vaizdas pagerės.

