Kvalifikuotas elektroninis parašas
AGNIESZKA RYNKIEWICZ
2026-11-11 12:18:38 GMT+2
Paskirtis: Parašas
Powered by Dokobit

AGNIESZKA RYNKIEWICZ
TRAKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS NARĖ

Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkei
Giedrei Žuromskienei
Kopija: Etikos komisijos atsakingąjam sekretoriui Tomui Naktiniui

ATSKIROJI NUOMONĖ
DĖL 2026 M. LAPKRIČIO MĖN. 6 D. SPRENDIMO DĖL TARYBOS NARIO V.K. ELGESIO TYRIMO

2026 m. lapkričio mėn. 11d.
Trakai

2026 m. rugsėjo mėn. 7 d. pradėtas tyrimas dėl tarybos nario V.K. 2026 m. rugpjūčio mėn. 20 d. pasisakymų Antikorupcijos komisijos posėdyje. 2026 m. spalio 6 d. tiriamąjam pateikti papildomi klausimai; 2026 m. spalio mėn. 26 d. jis nurodė vadovautis 2026 m. rugsėjo mėn. 18 d. paaiškinimu. 2026 m. lapkričio mėn. 6 d. sprendimu komisija konstatuoja, kad pažeidimo nebuvo.

2026 m. spalio mėn. 26 d. Etikos komisijos posėdyje pasiūliau tęsti tyrimą ir kreiptis į savivaldybės administraciją dėl papildomų dokumentų ir informacijos. „Už" mano pasiūlymą balsavo 3 komisijos nariai, „prieš" - 4 komisijos nariai. Vėliau dėl tarybos nario V.K. elgesio tyrimo užbaigimo balsavo 4 komisijos nariai „už" ir 3 komisijos nariai „prieš". 2026 m. lapkričio mėn. 6 d. Etikos komisijos posėdyje dėl išvados, kad tarybos narys V.K. nepažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų, balsavo 4 komisijos nariai „už", 1 komisijos narys „prieš", o 2 komisijos nariai, įskaitant mane, nebalsavo. Savo atsisakymo balsuoti priežastis paaiškinau posėdžio metu ir prašiau jas protokoluoti.

Mano nesutikimas nereiškia išankstinės išvados, kad tarybos narys V. K. pažeidė ar nepažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatas. Manau, kad prieš konstatuojant pažeidimo nebuvimą/buvimą reikėjo patikrinti, ar ankstesniame paaiškinime atsakyta į visus papildomus klausimus, ir įvertinti galimybę gauti objektyvius dokumentus apie aptartus techninius reikalavimus bei jų aiškinimą.

Valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 3 dalis suteikia komisijai teisę gauti dokumentus, kitą informaciją ir pasitelkti specialistus. Ši teisė savaime nereiškia pareigos kiekvienu atveju rinkti papildomus įrodymus, tačiau sprendime turėtų būti suprantamai pagrįsta, kodėl ginčijami faktai jau pakankamai nustatyti.

2026 m. lapkričio mėn. 6 d. sprendimo skyriuje „*Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai*" išvada pateikta glaustai; jame neatskleista, kaip komisija savarankiškai įvertino neatsakytų papildomų klausimų reikšmę ir kodėl atsisakė papildomo duomenų rinkimo. Prašau šią pastabą laikyti nesutikimu su tyrimo išsamumu ir išvados motyvavimu, o ne kaltinimu tiriamąjam.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 7 straipsnio 3 ir 14 dalimis bei Trakų rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatais, patvirtintais 2023 m. gegužės 25 d. sprendimu Nr. S1E-30 (su pakeitimais) p r a š a u:

1. Užregistruoti šį dokumentą kaip mano rašytinę atskirąją poziciją dėl tyrimo išvadų ir pridėti prie atitinkamos tyrimo bylos medžiagos.
2. Pateikti man su šiuo klausimu susijusių Etikos komisijos posėdžių protokolų išrašus ir balsavimo duomenis; patikrinti, ar juose tiksliai užfiksuoti mano pasiūlymai, argumentai bei atsisakymas balsuoti.
3. Persiųsti šį dokumentą VTEK kaip papildomą medžiagą prie komisijos 2026 m. lapkričio mėn. 6 d. sprendimo, jeigu tokia medžiaga dar neperduota, ir informuoti apie atliktus veiksmus.

Etikos komisijos narė Agnieszka Rynkiewicz